



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 68/2011

Μεταξύ:

CYFIELD DEVELOPMENT PUBLIC LTD

Αιτητών

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

CYFIELD DEVELOPMENT PUBLIC LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλεξία Κουντουρή-Παπαευσταθίου, Δικηγόρο
2. Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
3. Βίκυ Ξήτα, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ελίτα Γαβριήλ, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Λήδα Φιλιππίδου, Συντονίστρια Επιτροπής Αξιολόγησης
3. Έλλη Χρυσοστόμου, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
4. Κώστα Χρυσοστόμου, Εκπρόσωπο Προέδρου Συμβουλίου Προσφορών
5. Σάββα Χαραλαμπίδη, Μηχανικό Τεχνικών Υπηρεσιών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 21 Ιουνίου, 2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Με την παρούσα Προσφυγή, η εταιρεία CYFIELD DEVELOPMENT PUBLIC LTD (στο εξής οι Αιτητές), στρέφεται εναντίον της απόφασης του Υπουργείου Άμυνας (στο εξής η Αναθέτουσα Αρχή ή Α.Α.) να κατακυρώσει τον Διαγωνισμό, με αριθμό Τ.Υ. 272/2009 και τίτλο «*Θάλαμος 160 Ανδρών στο Στρατόπεδο 'Ανδρέα Ζάκου' στη Λευκωσία – ΦΑΣΗ Α*» σε άλλο προσφοροδότη, την εταιρεία A. Aristotelous Constructions Ltd (στο εξής επιτυχούσα).

B. ΓΕΓΟΝΟΤΑ

1. Ο Διαγωνισμός δημοσιεύτηκε στο ηλεκτρονικό σύστημα Δημοσίων Συμβάσεων την 21.6.2011 με τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών την 29.7.2011.

2. Υποβλήθηκαν 21 προσφορές. Ακολούθησε αξιολόγηση από Ιδιώτες Σύμβουλους Μελετητές: (α) Επιμετρητές του έργου - Νικολάου και Κοννίδης Λτδ οι οποίοι εισηγήθηκαν την κατακύρωση του διαγωνισμού στην επιτυχούσα, (β) Ηλεκτρομηχανολόγοι του έργου - Νικόλας Αριστοδήμου Λτδ οι οποίοι εισηγήθηκαν ότι τόσο η προσφορά των Αιτητών όσο και η προσφορά της επιτυχούσας ήταν εντός προδιαγραφών και (γ) Αρχιτέκτονες Μηχανικοί - Ανδρέας Κωνσταντίνου και Συνεργάτες οι οποίοι εισηγήθηκαν την κατακύρωση του διαγωνισμού στους Αιτητές.

3. Οι Εκθέσεις των Ιδιωτών Μελετητών εξετάστηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναθέτουσας Αρχής η οποία με την έκθεση της ημερ. 22.9.2011 εισηγήθηκε την κατακύρωση της προσφοράς στην επιτυχούσα για το ποσό των €1.587.000 συν ΦΠΑ, νοουμένου ότι θα υποβάλει τα τεχνικά φυλλάδια για όλα τα υλικά και μηχανήματα εντός τακτού χρονικού διαστήματος, σύμφωνα με τις Πρόνοιες των Όρων του Συμβολαίου.

4. Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Άμυνας εξέτασε το θέμα, σε συνεδρία του, η οποία έγινε στις 10.11.2011 και αποφάσισε, ομόφωνα, να αποδεχτεί την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και να κατακυρώσει το Διαγωνισμό στην επιτυχούσα.

6. Ακολούθησε γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων στους προσφοροδότες στις 30.11.2011 και οι Αιτητές πληροφορήθηκαν ότι η προσφορά τους δεν παρουσίαζε την χαμηλότερη τιμή.

7. Την 12.12.2011 οι Αιτητές καταχώρησαν την παρούσα Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και στις 14.12.2011 η τελευταία αποφάσισε τη χορήγηση Προσωρινών Μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Α.Α. ή της υπογραφής της σύμβασης, μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης επί της παρούσας Προσφυγής.

Γ. ΘΕΣΕΙΣ ΑΙΤΗΤΩΝ

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία οι Αιτητές ισχυρίστηκαν τα ακόλουθα:

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι η προσφορά έπρεπε να κατακυρωθεί σε αυτούς εφόσον είχαν υποβάλει φθηνότερη τιμή προσφοράς από αυτή της επιτυχούσας. Ανέφεραν ότι το αρχικό ποσό προσφοράς τους ήταν €2.035.826,32 και με την έκπτωση που είχε παραχωρηθεί των €452.826,32 επί του ποσού προσφοράς το τελικό ποσό που προέκυπτε ήταν €1.583.000,00 δηλ. παραχωρήθηκε έκπτωση της τάξης του 25.9086%. Υπήρξε, τόνισαν, ένα αριθμητικό λάθος στη μεταφορά ύψους €5.200,00 λόγω αύξησης της αρχικής ποσότητας, το οποίο εντόπισε η Επιτροπή Αξιολόγησης και το οποίο πρόσθεσε στο ποσό της προσφοράς ανεβάζοντας την στο ποσό των €1.588.200,00. Το λάθος και/ή ο παράνομος χειρισμός της Α.Α., υποστήριξαν οι Αιτητές, σε αυτό το σημείο ήταν ότι ενώ πρόσθεσε το ποσό που είχαν παραλείψει να μεταφέρουν οι Αιτητές, δεν υπολόγισε την έκπτωση επί του ποσού αυτού. Εάν η Επιτροπή Αξιολόγησης και κατ' επέκταση το Συμβούλιο Προσφορών υπολόγιζε ως όφειλε την έκπτωση επί του ποσού των €5.200,00, τότε το ποσό θα μειωνόταν σε €3.852,75 και επομένως το τελικό ποσό της προσφοράς θα ήταν €1.586.852,80. Η προσφορά της επιτυχούσας ήταν €1.587.000,00 και επομένως οι Αιτητές υπέβαλαν προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή.

Στην συνέχεια οι Αιτητές παρέπεμψαν στους όρους του διαγωνισμού 5.10 και 7.4 για να καταδείξουν ότι η Α.Α. έπρεπε όταν έκανε την διόρθωση του λάθους, που έγινε από την μεταφορά, να υπολογίσει και την ανάλογη έκπτωση.

Επίσης, οι Αιτητές ανέφεραν ότι η προσφορά έπρεπε να κατακυρωθεί σε αυτούς με βάση την έκθεση των Ιδιωτών Μελετητών Ανδρέας Κωνσταντίνου και Συνεργάτες οι οποίοι εισηγήθηκαν κατακύρωση στους Αιτητές ως τον πιο φθηνό προσφοροδότη λαμβανομένου υπόψη και του όρου 5.10 ο οποίος είναι ουσιαστικός για τον καθορισμό της τελικής τιμής της προσφοράς.

Πέραν των πιο πάνω, οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης και το Συμβούλιο Προσφορών παρέλειψαν να δώσουν ειδική αιτιολογία για την απόφαση τους να μην ακολουθήσουν την εισήγηση των Ιδιωτών Μελετητών .

Δ. ΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Α.Α. αντέκρουσε τις θέσεις των Αιτητών και ανέφερε τα εξής:

Η Α.Α. τόνισε ότι ενώ οι Αιτητές με την προσφορά τους παρέχουν έκπτωση συγκεκριμένου ποσού, ήτοι €452.826,32 στο ολικό ποσό της προσφοράς τους, στην γραπτή τους αγόρευση, ερμηνεύουν την έκπτωση αυτή, ως ποσοστό της τάξης του 25.9086% του ποσού της προσφοράς. Η Α.Α. υποστήριξε ότι μετά την διόρθωση του αριθμητικού λάθους στην προσφορά των Αιτητών δεν θα μπορούσε η ίδια να μετατρέψει το ποσό έκπτωσης που δόθηκε για όλη την προσφορά σε ποσοστό, έτσι ώστε να υπολογιστεί και το ποσοστό επί του αριθμητικού λάθους για να προκύψει το τελικό ποσό προσφοράς. Από τη στιγμή που οι Αιτητές στην προσφορά τους προσθέτουν συγκεκριμένο ποσό έκπτωσης και όχι ποσοστό και διαπιστώνεται από την Α.Α. αριθμητικό λάθος, δεν είναι δυνατό να γνωρίζει η Α.Α., εάν στο τελικό ποσό της προσφοράς τους οι Αιτητές, συμπεριέλαβαν το ποσό για το οποίο έγινε αριθμητικό λάθος ή όχι, έτσι ώστε να προσαρμοστεί ανάλογα και το ποσό προσαρμογής. Και τούτο αφού, μετατροπή του συγκεκριμένου ποσού προσαρμογής της προσφοράς των Αιτητών, από την Α.Α., σε ποσοστό, θα περιέκλειε τον κίνδυνο

να αυξήσει ή να μειώσει η ίδια η Α.Α. το ποσό της έκπτωσης που παρείχαν οι Αιτητές. Μετατροπή τέτοιου ποσού σε ποσοστό γίνεται μετά από την κατακύρωση του έργου και την υπογραφή των συμβολαίων εργολαβίας κατά το στάδιο εκτέλεσης του έργου, ως ο όρος 5.10 ορίζει, ήτοι κατά την έκδοση των ενδιάμεσων πιστοποιητικών πληρωμής και στον τελικό λογαριασμό του συμβολαίου.

Εάν ενεργούσε η Α.Α. με τον τρόπο που υποδεικνύουν οι Αιτητές αυτό θα εμπεριέκλειε κίνδυνο επέμβασης της Α.Α. στην προσφορά τους, καθότι εάν ο προσφοροδότης περιέλαβε στην έκπτωση το ποσό το οποίο παρέλειψε να μεταφέρει, τότε το ποσοστό αλλάζει.

Πέραν των πιο πάνω η Α.Α. ανέφερε ότι και το ίδιο το γράμμα του όρου 7.4.2 αναφέρει ρητώς ότι οι προσφορές θα ελεγχθούν με σκοπό να εντοπιστούν οποιαδήποτε αριθμητικά λάθη και/ή λάθη από μεταφορά τα οποία και θα διορθώνονται. Το γράμμα του όρου 7.4.2 δεν αναφέρεται σε διόρθωση και του ποσού προσαρμογής, παρά μόνο σε διόρθωση αριθμητικών λαθών και/ή λαθών από μεταφορά. Μόνο γι' αυτά παρέχεται εξουσία στην Α.Α. για διόρθωση και σε τίποτε άλλο. Επιπρόσθετα, στον όρο 7.4.5, ρητώς αναφέρεται ότι η σύγκριση των προσφορών θα γίνει με βάση το Ολικό Ποσό Προσφοράς όπως αυτό προκύπτει μετά τη διόρθωση οποιωνδήποτε αριθμητικών λαθών και/ή λαθών από μεταφορά.

Αναφορικά με την ειδική αιτιολογία η Α.Α. ανέφερε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά από εκτεταμένη συζήτηση όπως αναφέρει στην Έκθεση της κατέληξε ομόφωνα ότι στο χρονικό σημείο στο οποίο θα κατακυρωθούν οι προσφορές, ισχύουν οι όροι όπως αυτοί ερμηνεύονται από τον Επιμετρητή Ποσοτήτων και λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι στα έγγραφα του διαγωνισμού ερμηνεύεται ως μειοδότης, ο προσφέρων με το κατ' αξιολόγηση χαμηλότερο ποσό προσφοράς, εισηγήθηκε την κατακύρωση στην επιτυχούσα, για το ποσό των €1.587.000. Ακολούθως, το Συμβούλιο Προσφορών μετά από μελέτη των σχετικών εκθέσεων και εγγράφων των προσφορών αποδέχθηκε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για κατακύρωση της προσφοράς στην επιτυχούσα.

Συνεπώς, τόσο η Επιτροπή Αξιολόγησης όσο και το Συμβούλιο Προσφορών, έδωσαν ξεκάθαρη και ειδική αιτιολογία, γιατί ακολούθησαν την εισήγηση και/ή θέση του Επιμετρητή Ποσοτήτων και όχι του Αρχιτέκτονα - Μηχανικού.

Άνευ βλάβης των ανωτέρω, η Α.Α. τόνισε ότι ακόμα και στην περίπτωση που ο ιδιώτης Επιμετρητής Ποσοτήτων υιοθετούσε τη θέση του ιδιώτη Αρχιτέκτονα Μηχανικού, η απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης θα παρέμενε η ίδια, δηλαδή ότι η προσφορά της επιτυχούσας είναι η χαμηλότερη κατ' αξιολόγηση προσφορά.

Ε. Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δυο πλευρών και κατόπιν μελέτης των σχετικών στοιχείων του Διοικητικού Φακέλου της υπόθεσης καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Οι Αιτητές στην παρούσα υπόθεση υποστηρίζουν ότι η προσφορά έπρεπε να κατακυρωθεί σε αυτούς, διότι είχαν υποβάλει χαμηλότερη τιμή από αυτή της επιτυχούσας. Η θέση των Αιτητών είναι ότι η Α.Α. λανθασμένα δεν υπολόγισε το ποσοστό έκπτωσης επί του ποσού των €5.200 το οποίο παρέλειψαν να μεταφέρουν στο τελικό ποσό της προσφοράς τους, με αποτέλεσμα η προσφορά της επιτυχούσας να φαίνεται χαμηλότερη από την δική τους.

Είναι αναντίλεκτο γεγονός ότι οι Αιτητές δεν περιέλαβαν στο τελικό ποσό της προσφοράς τους το ποσό των €5.200, ποσό το οποίο τόσο οι Ιδιώτες Μελετητές όσο και η Επιτροπή Αξιολόγησης εντόπισαν και προέβησαν σε σχετική διόρθωση με βάση τον όρο 7.4 των εγγράφων του Διαγωνισμού ο οποίοςς προνοεί τα εξής:

«7.4. Αριθμητικός έλεγχος και κατάταξη Προσφορών

1.

2. *Οι Προσφορές θα ελεγχθούν με σκοπό να εντοπιστούν οποιαδήποτε αριθμητικά λάθη και/ή λάθη από μεταφορά, τα οποία και διορθώνονται.*

3.

4.

5. Η σύγκριση των Προσφορών θα γίνει με βάση το Ολικό Ποσό Προσφοράς όπως αυτό προκύπτει μετά τη διόρθωση οποιωνδήποτε αριθμητικών λαθών και/ή λαθών από μεταφορά και μετά την αναγωγή του σε σημερινές τιμές, εάν απαιτείται σύμφωνα με το παραπάνω εδάφιο 1.

6. Συχνή εμφάνιση αριθμητικών λαθών και/ή λαθών από μεταφορά σε προσφορές είναι ένδειξη αναξιπιστίας εκ μέρους του Προσφέροντος και δυνατό να οδηγήσει σε απόρριψη της Προσφοράς.».

Το μόνο το οποίο πρέπει λοιπόν να εξετασθεί είναι κατά πόσο η Α.Α. μετά που προέβηκε στην σχετική διόρθωση θα έπρεπε, με βάση τους όρους του Διαγωνισμού, να υπολογίσει και σχετική έκπτωση επί του ποσού των €5.200 για να καταλήξει στο τελικό ποσό προσφοράς των Αιτητών. Αναφορά σε «έκπτωση» γίνεται στον όρο 5.10 ο οποίος έχει ως ακολούθως:

«5.10. Έκπτωση / Επιβάρυνση στις Προσφορές – Ποσό Προσαρμογής

1. Ο προσφέρων μπορεί να προσαρμόσει το Ποσό της Προσφοράς του με την εισαγωγή στο σημείο που ορίζεται στη Γενική Περίληψη των Δελτίων Ποσοτήτων ποσού έκπτωσης ή επιβάρυνσης.

2. Το ποσό προσαρμογής κατά την έκδοση των ενδιάμεσων Πιστοποιητικών Πληρωμής και στον Τελικό Λογαριασμό του Συμβολαίου θα υπολογίζεται σε μορφή εκατοστιαίας (%) προσαρμογής επί του συνολικού ποσού των τιμολογητέων ειδών/άρθρων του Προσφέροντα και θα αυξομειώνει τις τιμολογήσεις των ειδών/άρθρων περιλαμβανομένων και αυτών που προκύπτουν από οδηγίες για αλλαγές/τροποποιήσεις. Για τον υπολογισμό της εκατοστιαίας (%) προσαρμογής δε θα λαμβάνονται υπόψη τα Ποσά Προνοίας, τα Ποσά Βασικού Κόστους και τα ποσά που αφορούν τις Εργασίες με Απολογισμό.

3. Σε περίπτωση ύπαρξης ποσού προσαρμογής από μέρους του Προσφέροντα και ποσού προσαρμογής λόγω ψηλών ή χαμηλών τιμολογήσεων σύμφωνα με την παράγραφο 7.5 θα υπολογίζεται ενιαία εκατοστιαία (%) προσαρμογή επί του συνολικού ποσού των τιμολογητέων ειδών/άρθρων ώστε το Ολικό Ποσό Προσφοράς (όπως αυτό προκύπτει μετά τον αριθμητικό έλεγχο των προσφορών) να παραμένει αναλλοίωτο.

4. Κατά την έκδοση των ενδιάμεσων Πιστοποιητικών Πληρωμής και στον Τελικό Λογαριασμό των Συμβολαίου η ενιαία εκατοστιαία (%) προσαρμογή θα αυξομειώνει τις τιμολογήσεις των ειδών / άρθρων περιλαμβανομένων και αυτών που προκύπτουν από οδηγίες για αλλαγές/ τροποποιήσεις.».

Διαβάζοντας τον πιο πάνω όρο του Διαγωνισμού είμαστε της άποψης ότι ο προσφέρων μπορεί να προσαρμόσει το Ποσό της Προσφοράς του με την εισαγωγή

ποσού έκπτωσης. Τονίζεται ότι, ο όρος καθορίζει σαφέστατα την αφαίρεση ουσιαστικά του ποσού έκπτωσης από το Ποσό Προσφοράς, έτσι ώστε να προσαρμοστεί το τελικό ποσό προσφοράς και δεν αναφέρεται σε ποσοστό έκπτωσης επί του τελικού ποσού προσφοράς. Είναι ξεκάθαρο από τον όρο 5.10(2) ότι η μετατροπή του ποσού έκπτωσης σε ποσοστό έκπτωσης αναφέρεται στο στάδιο μετά την υπογραφή του συμβολαίου και κατά την εκτέλεση της σύμβασης αφού γίνεται αναφορά «κατά την έκδοση των ενδιάμεσων Πιστοποιητικών Πληρωμής και στον Τελικό Λογαριασμό του Συμβολαίου». Εξάλλου στην πράξη θα ήταν αδύνατο να αφαιρεθεί το ποσό της συνολικής έκπτωσης κατά την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης από τον ανάδοχο σε ένα τιμολόγιο αλλά ακριβώς η έκπτωση θα αφαιρείται σταδιακά καθώς εκτελείται το έργο.

Από την εξέταση της Έκθεσης της Επιτροπής Αξιολόγησης εντοπίσαμε τις δύο αντίθετες απόψεις των Ιδιωτών Συμβούλων Μελετητών (συγκεκριμένα στις παραγράφους 5.2.5.3 και 5.2.5.4 σελίδες 6 και 7). Η θέση δηλαδή του Επιμετρητή Ποσοτήτων, που ακολουθήθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης και το Συμβούλιο Προσφορών και η αντίθετη θέση του Αρχιτέκτονα - Μηχανικού που συμμερίζονται οι Αιτητές. Συγκεκριμένα ο Επιμετρητής Ποσοτήτων στην έκθεση του ημερομηνίας 12.9.2011 (Παράρτημα Γ στην έκθεση αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης) αφού αναφέρεται στους όρους 7.4.2 και 7.4.3, καθώς επίσης και στον όρο 5.10(2) των εγγράφων του διαγωνισμού, καταλήγει στα ακόλουθα:

«Το ποσό προσαρμογής σε περίπτωση ύπαρξης αριθμητικού λάθους

Το ποσό προσαρμογής, το ποσό δηλαδή που ο προσφοροδότης αφαιρεί ή προσθέτει πριν καταλήξει στο τελικό ποσό της προσφοράς του, θεωρείται ως ένα κατ' αποκοπήν ποσό. Δεν μπορεί να είναι γνωστό το σκεπτικό και ο τρόπος (ποσό ή ποσοστό) με τον οποίο ο οποιοσδήποτε προσφοροδότης προβαίνει στον υπολογισμό του ποσού αυτού.

Σε περίπτωση ύπαρξης αριθμητικού λάθους στην προσφορά, το κατ' αποκοπήν αυτό ποσό δεν μπορεί να αναπροσαρμοστεί στη βάση αριθμητικού ελέγχου πολλαπλασιασμού ή μεταφοράς (άρθρο 7.4), παρά μόνο ερμηνεύεται ως ποσοστό για να εφαρμοστεί μεταγενέστερα στα ενδιάμεσα πιστοποιητικά πληρωμής και στο τελικό λογαριασμό όπως αναφέρει το σχετικό άρθρο (5.10).

Εάν διορθώνετο και το ποσό της προσαρμογής, θα έπρεπε να αναφέρεται ρητά στο πιο πάνω άρθρο 7.4).».

Καταλήγοντας η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της εισηγήθηκε ομόφωνα την κατακύρωση του διαγωνισμού στην επιτυχούσα εφόσον ισχύουν οι όροι όπως αυτοί ερμηνεύονται από τον Επιμετρητή Ποσοτήτων και λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι στα έγγραφα του διαγωνισμού ερμηνεύεται ως μειοδότης, ο προσφέρων με το κατ' αξιολόγηση χαμηλότερο ποσό προσφοράς. Ακολούθως, όπως διατυπώνεται στην απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών στη συνεδρία του ημερομηνίας 10.11.2011:

« ... μετά από δέουσα έρευνα και μελέτη του θέματος και αφού έλαβε υπόψη του, μεταξύ άλλων, την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, τους υπηρεσιακούς φακέλους, τα έγγραφα των προσφορών και τις προσφορές των προσφερόντων, αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχτεί την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, όπως αυτή αναγράφεται στην Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης και να κατακυρώσει το διαγωνισμό στον εντός προδιαγραφών φθηνότερο προσφοροδότη που είναι η εταιρεία A. Aristotelous Constructions Limited για το ποσό του 1.587.000,00 Ευρώ συν ΦΠΑ νοουμένου ότι ο προαναφερθείς προσφοροδότης θα υποβάλει τεχνικά φυλλάδια για όλα τα υλικά και μηχανήματα εντός τακτού χρονικού διαστήματος, σύμφωνα με τις πρόνοιες των όρων του Συμβολαίου.

Το Συμβούλιο Προσφορών δεν διαφωνεί με τη θέση του αρχιτέκτονα σε σχέση με τη θέση του ότι δεν μπορεί ένα άρθρο να διαβάζεται και να ερμηνεύεται αποσπασματικά, διαφωνεί όμως με την εισήγησή του, όσον αφορά τον τρόπο υπολογισμού του ποσού προσαρμογής, για σκοπούς κατακύρωσης της προσφοράς, θεωρώντας ότι η θέση του Επιμετρητή Ποσοτήτων καθώς επίσης και της Επιτροπής Αξιολόγησης, στο χρονικό σημείο στο οποίο θα κατακυρωθούν οι προσφορές, αιτιολογείται και είναι εύλογα επιτρεπτή.

Το ποσό προσαρμογής υπολογίζεται σε μορφή εκατοστιαίας (%) προσαρμογής επί του συνολικού ποσού των τιμολογητέων ειδών / άρθρων του προσφέροντα, κατά την έκδοση των ενδιάμεσων πιστοποιητικών πληρωμής και στον τελικό λογαριασμό του συμβολαίου όπως ακριβώς καταγράφεται στο Άρθρο 5.10 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.».

Με βάση λοιπόν τα πιο πάνω θεωρούμε ότι η Α.Α. προέβηκε σε ορθή εφαρμογή των όρων του Διαγωνισμού και η απόφαση της είναι νόμιμη και εύλογα επιτρεπτή. Δεν μπορούμε να δεχθούμε την αντίθετη θέση των Αιτητών ότι η Α.Α. έπρεπε να προβεί σε περαιτέρω ενέργεια από αυτή που της επιτρέπουν οι όροι του Διαγωνισμού. Θεωρούμε ότι η Α.Α. δεν μπορούσε με βάση τους όρους του Διαγωνισμού να μετατρέψει το ποσό έκπτωσης που δήλωσαν οι Αιτητές επί του τελικού ποσού της

προσφοράς τους σε ποσοστό έκπτωσης που θα το εφάρμοζαν επί του ποσού των €5.200, διότι έτσι θα αλλοίωναν ανεπίτρεπτα το τελικό ποσό της προσφοράς των Αιτητών. Η θέση της Α.Α. ότι δεν θα ήτο δυνατό να γνωρίζει η Α.Α., εάν στο τελικό ποσό της προσφοράς τους οι Αιτητές, συμπεριέλαβαν το ποσό για το οποίο έγινε αριθμητικό λάθος ή όχι, έτσι ώστε να τροποποιηθεί ανάλογα και το ποσό προσαρμογής είναι απόλυτα ορθή, αφού η μετατροπή του συγκεκριμένου ποσού από την Α.Α. στο στάδιο αυτό της αξιολόγησης των προσφορών δεν βρίσκει έρεισμα στους όρους του διαγωνισμού και δεν επιτρέπεται.

Αναφορικά τώρα με τη θέση περί έλλειψης ειδικής αιτιολογίας κρίνουμε ότι ο σχετικός ισχυρισμός των Αιτητών είναι αβάσιμος και απορρίπτεται, εφόσον η εισήγηση για κατακύρωση και η απόφαση κατακύρωσης αιτιολογούνται πλήρως τόσο από την Επιτροπή Αξιολόγησης όσο και από το Συμβούλιο Προσφορών αντίστοιχα.

Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η Προσφυγή αρ. 68/2011 απορρίπτεται και προσβαλλομένη απόφαση της Α.Α. επικυρώνεται.

Δεν επιδικάζονται έξοδα επί της διαδικασίας.